

**Zespół Szkół w Tułowicach**

ul. Zamkowa 15  
49-130 Tułowice  
tel./fax 077 46 00 153

Zespół Szkół  
w Tułowicach

WYŚLANO DNIA  
11.06.2012

Tułowice, 2012-06-11

6 Art. ug Mykharu notonykh ofers  
**WYKONAWCY** A. Kucharska

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę artykułów spożywczych do Zespołu Szkół w Tułowicach, nr sprawy 343-02/2012.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zespół Szkół w Tułowicach informuje, że w prowadzonym postępowaniu, jako najkorzystniejsze, wybrano oferty firm:

w części I –

**AGRA Sp. z o.o., 45-565 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 66,**

**za cenę brutto 46 720,16 zł,**

w części II –

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

w części III –

**F.P.H.iU. Junior S.C. H.Mizera, B.Strub, 49-130 Tułowice, ul. Kościuszki 2c,**

**za cenę brutto 29 343,30 zł,**

w części IV –

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

w części V –

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

w części VI –

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

w części VII –

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

w części VIII –

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu,

Uzasadnienie

Jedynym kryterium oceny ofert była najniższa cena. Wybrane oferty posiadają najniższą cenę ofertową spośród wszystkich ofert spełniających wymagania Zamawiającego.

**Do upływu terminu składania ofert złożono: 6 ofert:**

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Szymański” Ryszard Szymański, 48-317 Korfantów, ul. Prudnicka 9,
2. Piekarnia „Łoś”, Mirosław Rynkiewicz, 49-330 Łosiów, ul. Słowackiego 3,
3. Firma Handlowo-Usługowa „Brok-Pol” Waldemar Brocki, 49-100 Niemodlin, Rynek 16,
4. Rzeźnictwo i Wędliniarstwo Spółka Jawna M.Gruszka, T.Witkowski, 49-100 Niemodlin, Gościejowice 13a
5. AGRA Sp. z o.o., 45-565 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 66,
6. F.P.H.iU. Junior S.C. H.Mizera, B.Strub, 49-130 Tułowice, ul. Kościuszki 2c

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Punkty w kryterium cena	Termin wykonania	Warunki płatności	Uwagi
w części I złożono wymienioną poniżej 1 ofertę jedynym kryterium oceny ofert jest najniższa cena						
5	AGRA Sp. z o.o., 45-565 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 66	46 720,16 zł	100,00	Do 2013-06-30	Przelew 21 dni	
w części II złożono wymienione poniżej 2 oferty jedynym kryterium oceny ofert jest najniższa cena						
3	Firma Handlowo-Uslugowa „Brok-Pol” Waldemar Brocki, 49-100 Niemodlin, Rynek 16	67 695,93 zł				art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.
4	Rzeźnictwo i Wędliniarstwo Spółka Jawna M.Gruszka, T.Witkowski, 49-100 Niemodlin, Gościejowice 13a	63 131,03 zł				art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.
w części III złożono wymienione poniżej 3 oferty jedynym kryterium oceny ofert jest najniższa cena						
01	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Szymański” Ryszard Szymański, 48-317 Korfantów, ul. Prudnicka 9	30 478,26 zł				art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.
02	Piekarnia „Łoś”, Mirosław Rynkiewicz, 49-330 Łosiów, ul. Słowackiego 3	31 465,65 zł				art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.
06	F.P.H.iU. Junior S.C. H.Mizera, B.Strub, 49-130 Tułowice, ul. Kościuszki 2c,	29 343,30 zł	100,00	Do 2013-06-30	Przelew 21 dni	
w części IV nie złożono żadnej oferty						
w części V nie złożono żadnej oferty						
w części VI złożono wymienioną poniżej 1 ofertę jedynym kryterium oceny ofert jest najniższa cena						
03	Firma Handlowo-Uslugowa „Brok-Pol” Waldemar Brocki, 49-100 Niemodlin, Rynek 16	4 987,50 zł				art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.
w części VII nie złożono żadnej oferty						
w części VIII nie złożono żadnej oferty						

**Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp:**

- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Szymański” Ryszard Szymański, 48-317 Korfantów, ul. Prudnicka 9 – brak aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wymaganych w SIWZ w pkt 9.3,
- Piekarnia „Łoś”, Mirosław Rynkiewicz, 49-330 Łosiów, ul. Słowackiego 3– brak aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wymaganych w SIWZ w pkt 9.3,

- Firma Handlowo-Usługowa „Brok-Pol” Waldemar Brocki, 49-100 Niemodlin, Rynek 16 – brak aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wymaganych w SIWZ w pkt 9.3,
- Rzeźnictwo i Wędliniarstwo Spółka Jawna M.Gruszka, T.Witkowski, 49-100 Niemodlin, Gościejowice 13a – brak aktualnego odpisu z właściwego rejestru wymaganego w SIWZ w pkt 9.2, brak aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wymaganych w SIWZ w pkt 9.3

**Zamawiający odrzucił oferty:**

**w części II**

- ofertę nr 3 Firma Handlowo-Usługowa „Brok-Pol” Waldemar Brocki, 49-100 Niemodlin, Rynek 16 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia
- ofertę nr 4 Rzeźnictwo i Wędliniarstwo Spółka Jawna M.Gruszka, T.Witkowski, 49-100 Niemodlin, Gościejowice 13a na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - wykonawca zaoferował tylko wybrane produkty z części II zamówienia. Ponadto wykonawca nie wypełnił formularza ofertowego wg wzoru zał. Nr 1 do SIWZ i go nie podpisał.

**w części III**

- ofertę nr 1 Firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Szymański” Ryszard Szymański, 48-317 Korfantów, ul. Prudnicka 9 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
- ofertę nr 2 Piekarnia „Łoś”, Mirosław Rynkiewicz, 49-330 Łosiów, ul. Słowackiego 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,

**w części V**

- ofertę nr 3 Firma Handlowo-Usługowa „Brok-Pol” Waldemar Brocki, 49-100 Niemodlin, Rynek 16 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp, gdyż została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

W pozostałych częściach Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Ponadto informuję, że, zgodnie z art. 94 ust. 1 w/wym. umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert.

**DYREKTOR**

*mgr inż. Jerzy Piędzioch*